 U S N E S E N Í 

**(zápis) ze 4. veřejného zasedání zastupitelstva OBCE Teplička,**

**které se koná v pondělí   dne 3.6. 2019 na OÚ v Tepličce od 19:00 hod**

1. přítomnost zastupitelů (i případných hostů) je doložena prezenční listinou  **(příloha č.1 ).**

Jednání zastupitelstva obce zahájila pí. Hana Bartošová, jakožto starostka v 19:05 hodin. Jednání řídila a provedla zápis. Předložila přítomným zastupitelům k podpisu prezenční listinu.

Přítomni … 5 členů zastupitelstva. Načež konstatovala, že zastupitelstvo obce je plném počtu a tedy i usnášení schopno. Jako ověřovatele zápisu byli určeni: Tomáš Jelínek a Iva Přiklopilová

***NÁVRH USNESENÍ č. 4 .1. – Zastupitelstvo schvaluje jako ověřovatele zápisu Tomáše Jelínka a Ivu Přikloplovou a jako zapisovatelku starostku Hanu Bartošovou***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0,* USNESENÍ č. 4 .1 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

1. Starostka navrhla formu hlasování pro všechny body VZ – VEŘEJNĚ = zvednutím ruky tak, jak je uvedeno i v jednacím řádu obce. Dala hlasovat o formě hlasování (veřejně)

***NÁVRH USNESENÍ č. 4 .2. – zastupitelé souhlasí s „veřejným“ hlasováním pro všechny body zasedání***

***proběhlo hlasování …. PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4 .2. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

Dále předložila usnesení z minulého – 3. VZ – ze dne 2.5.2019. Bodem k projednání z předešlého VZ s úkolem bylo: schválení strategického plánu obce (bod 3), vyjádření se k „rybímu přechodu (bod 6a)

1. Přednesla program probíhajícího VZ včetně bodů různé. Všichni zastupitelé byli včas pozváni na dnešní VZ, pozvánka byla vyvěšena a úřední desce i ele. **(příloha č. 2).**
2. Do bodu různé navrhla dále starostka projednat - žádost p. JD o směnu pozemků,- zrušení záměru o směnu pozemků schváleného na 3. VZ, - zakoupení sekačky a nůžek, - nájemce hospůdky (výpověď)

Starostka požádala přítomné o další návrhy. Proběhlo hlasování o programu jak shora uvedeno, přičemž jiné návrhy vzneseny nebyly

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.3. – zastupitelé souhlasí s navrženým programem veřejného zasedání tak, jak je uvedeno v příloze č. 2***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4 .3. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

1) *Prvním bodem programu bylo projednat a schválit účetní závěrku obce. Starostka předložila zastupitelům, návrh účetní závěrky obce Teplička za účetní období roku 2018, sestavenou k 31.12.2018. (****příl. č. 3****) (zveřejněn 16.5.2019). Dále byly předloženy k prostudování účetní sestavy: výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územního celku, rozvaha, výkaz zisku a ztráty a konečný účet rozvážný (u příl.3). Zastupitelé se s návrhem účetní závěrky i s předloženými doklady seznámili, neměli námitek ani připomínek a souhlasí s návrhem - lze tedy konstatovat, že : „Zastupitelstvo obce Teplička schvaluje účetní závěrku obce Teplička za účetní období roku 2018, sestavenou k 31.12.2018“.*

*proběhlo hlasování ………. PRO…5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0*

***NÁVRH USNESENÍ* č. 4.4 . – *Zastupitelstvo obce Teplička schvaluje účetní závěrku obce Teplička za účetní období roku 2018, sestavenou k 31.12.2018* -** JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4 .4. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

*2) Dalším bodem programu bylo projednání a schválení závěrečného účtu obce. Starostka předložila zastupitelům návrh závěrečného účtu obce Teplička za rok 2018, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Teplička za rok 2018 (****příl. č.4****) (a další přílohy viz bod 1) (zveřejněno 16.5.2019). Zastupitelé si materiály prostudovali a uvádí, že: „ Zastupitelstvo obce Teplička projednalo závěrečný účet obce Teplička za rok 2018, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Teplička za rok 2018 a vyjádřilo souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad. Na základě „závěrečné zprávy o výsledku hospodaření obce za rok 2018“ Obec Teplička nemusela přijmout žádná opatření k nápravě chyb ani nedostatků. Starostka připomněla povinnosti výborů a především zdůraznila kontrolu rozpočtových opatření a rozpočtu samotného aj.*

*Méně závažné nedostatky byly (pokud to bylo možné) odstraněny již v průběhu kontroly.*

*Kontrolou byl zjištěn méně závažný nedostatek (porušen předpis vyhl.č. 323/2002 Sb. § 1 odst. 2), kdy obec neoznačila výdaj a příjem jednotkami třídění dle rozpočtové skladby (blíže viz str.9 zprávy o kontrole - napraveno), a dále zjištěn nedostatek (porušen předpis –zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek) , kdy nebyla na profilu zadavatele zveřejněna smlouva uzavřená na veřejnou zakázku ani výši skutečně hrazené ceny za plnění smlouvy v souladu se zákonem (ČOV) (nelze napravit). Dále byl zjištěn nedostatek, kdy byl porušen právní předpis – zák. č. 25/2000Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a to dle § 16 odst. 2,4 – blíže viz zpráva o hospodaření str. 10 (napraveno).*

*Dále byla zjištěna méně závažná chyba a nedostatek, kdy byla porušena vyhláška č. 410/2009 Sb., kdy územní cele nedodržel obsahové vymezení položek rozvahy „D.III.krátkodobé závazky“ (napraveno)*

*Vzhledem k nedostatkům shora starostka určila, že kontrolní a finanční výbor bude svou činnost zaměřovat především na oblast rozpočtových opatření a účetní bude předkládat před provedením měsíční závěrky doklady potřebné k provedení této kontroly.*

*Obec Teplička bude v případě zadání zakázek postupovat dle ustanovení § 219 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, tj. bude zveřejňovat na profilu zadavatele smlouvy o dílo uzavřené na veřejné zakázky, jejichž cena přesáhne 500 tis.Kč bez DPH, včetně jejich změn a dodatků, a to do 15-ti dnů od jejího uzavření, a to včetně skutečně uhrazené ceny.*

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.5. – Zastupitelstvo obce Teplička projednalo závěrečný účet obce Teplička za rok 2018, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Teplička za rok 2018 a vyjádřilo souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad. Na základě „závěrečné zprávy o výsledku hospodaření obce za rok 2018“ Obec Teplička nemusela přijmout žádná opatření k nápravě chyb ani nedostatků.***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4 .5. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**3)** V dalším bodě starostka předložila zastupitelům k prostudování a na vědomí rozpočtová opatření č. 1 a 2/2019 **(příl. 5**,**6**). Pro rok 2019 jsou závaznými ukazateli paragrafy, přesto byla vypracována rozpočtová opatření a to proto, že se změnil předpoklad příjmů a výdajů – tyto změny budu zapracovány i do rozpisu rozpočtu. Příl. 5 s týká založení i nových příjmových účtů, příl 6 tedy RO 2//2019 se týká přijatého transferu na zajištění nákladů na volby. Zastupitelé si rozpočtová opatření prostudovali, nemají k nim dotazů ani připomínek a berou je na vědomí (souhlasí)

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.6 . – Zastupitelstvo obce Teplička bere na vědomí (souhlasí) s RO č. 1 a č. 2/2019 tak, jak jsou vypracovány a předloženy starostkou.***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ… 0 U*SNESENÍ č. 4.6. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**4)**  - tento bod - projednání žádosti o vyjádření se k projektu stavby rybího přechodu - měl být původně projednán na minulém – 3. VZ dne 2.5.2019. Zastupitelé si ale vyžádali čas na prostudování žádosti společnosti HG partner s.r.o., jejíž předmětem je právě výstavba rybího přechodu (**příl. 7**). Zastupitelé se tedy seznámili podrobně s projektem a uvádí tyto návrhy:

a) p. RJ – souhlasí s kladným vyjádřením, ale jako podmínku žádá uložit, aby zajištění dopravy materiálu a techniky potřebných k zajištění projektu nebylo vedeno přes obec.

***proběhlo hlasování … PRO 3 PROTI….2, ZDRŽ….. 0***

b) p. TJ – souhlasí s kladným vyjádřením, ale žádá pouze omezení pracovní doby a tonáže automobilů případně používajících komunikaci vedoucí přes obec. Včetně podmínky dát do původního stavu komunikaci případně poničenou použitou technikou.

***proběhlo hlasování … PRO 2 PROTI….3, ZDRŽ….. 0***

***NÁVRH USNESENÍ č. 4 .7 . – Zastupitelstvo obce vydává souhlasné vyjádření k projektu stavby rybího přechodu, a to jednohlasně. Ve většině (3 hlasy) však zastupitelstvo vyjádřilo podmínku, aby zajištění dopravy materiálu a techniky potřebných k zajištění projektu nebylo vedeno přes obec.***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4 .7. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**5)**  Starostka předložila žádost o podporu provozu Linky bezpečí, z.s. (**příl.8**). Zastupitelé si tuto žádost o podporu přečetli a s podporou nesouhlasí. Příspěvek na uvedený účet byl tedy zastupitelstvem zamítnut a žádosti nebylo vyhověno.

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.8. – Zastupitelstvo obce zamítá žádost o podporu Linky bezpečí, z.s. o finanční podporu.***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4.8 . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**6)**  starostka vyzvala místostarostu, aby seznámil zastupitele s návrhem Karlovarského kraje – Krajského úřadu – odboru bezpečnosti a krizového řízení (čj. KK/254/KZ/2019) (**příl.9.)** různých variant řešení náhradního způsobu komunikace pro obce v Karlovarském kraji. Všechny varianty jsou navrženy bez nákupu HW, služba by měla být řešena pronájmem – jedná se o průzkum zájmu obcí na pořízení satelitního internetového připojení (využití v krizových situacích). Zastupitelé se s návrhem seznámili a s tímto nesouhlasí.

***NÁVRH USNESENÍ č. 4 .9. – Zastupitelstvo obce nesouhlasí ani s jednou variantou z nabídky Karlovarského kraje a zájem o toto řešení náhradního způsobu komunikace pro obce s krajem nemá.***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….0* USNESENÍ č. 4.9. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**7)** Dále byl předložen návrh společnosti ČEPS, a.s. Praha 10 ze dne 23.4.2019 doručeného obci dne 29.4.2019 pod č.j. 112/19 na pořízení změny územního plánu obce Teplička (**příl. 10).** Tato společnost jako provozovatel přenosové soustavy ČR,oprávněný investor záměru, budoucí vlastník a provozovatel stavby eletroenergetického vedení 400kV podal dle § 4 písm e) a § 46 stavebního zákona návrh na pořízen změny územního plánu z důvodu umožnění nezbytného rozvoje přenosové soustavy ČR, t.. veřejné etnické infrastruktury. Blíže viz příloha. Vzhledem k tomu, že pořízení změny územního plánu Teplička bude vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele, bere ČEPS, a.s. na vědomí povinnost úhrady nákladů na její pořízení.

***NÁVRH USNESENÍ č. 4 .10 . – Zastupitelstvo obce souhlasí s návrhem na pořízení měny územního plánu obce Teplička tak, jak je shora uvedeno v žádosti společnosti ČEPS***

***proběhlo hlasování …. PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0* USNESENÍ č. 4.10. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**dodatek k bodu č. 7)**  - na základě návrhu na pořízení změny územního plánu - starostka a místostarosta seznámili zastupitele se záměrem o tomto blíže informovat občany a to pro případ, že by někdo ze spoluobčanů uvažoval taktéž o změně územního plánu – mohlo by pak dojít k těmto změnám v jednom dodatku územního plánu. Zastupitelé souhlasí a občané k tomuto kroku budou tedy vyzváni .

**8) různé:**

**a)** Starostka zastupitelům předložila návrh pana JD – **(příl. 11)**  resp. žádost o zvážení možnosti směny pozemků (jejich částí). Jedná se o směnu části pozemků p..č. 588/3 – ve vlastnictví žadatele a části (metráží odpovídající) části pozemku v majetku obce Teplička p.p.č.. 588/1. (blíže viz nákres, který je součástí žádosti) Žadatel má v úmyslu oplotit hranice svého pozemku, tímto by se však, jak uvádí a jak je patrné i z nákresu, cesta – tedy p .p.č. 588/1 - stala neprůjezdnou. Zastupitelé si prostudovali tuto žádost včetně příloh a k tomu p. RJ uvádí, že s návrhem žadatele nesouhlasí. Souhlasil by snad jen s tím, aby Obec případně od žadatele předmětnou část pozemku p.č. 588/3 odkoupila, se směnou ale kategoricky nesouhlasí, a to především proto „že plot navazující na plot p.p.č. 590/1, by nebyl v rovině“ – pan RJ je majitelem tohoto pozemku. Po diskuzi se k tomuto vyjádřila i zastupitelka HD, která uvedla, že požaduje místní šetření. Ostatní zastupitelé neměli proti návrhu p. JD o směně pozemku námitek, naopak uvítali vstřícný přístup žadatele.

Vzhledem k závěrům této diskuze byl tento bod přesunut k projednání na následné veřejné zasedání.

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.11 . – Zastupitelstvo se k žádosti zatím nevyjadřuje a přesunuje ho jako bod k projednání na následné VZ, kdy rozhodne***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0 U*SNESENÍ č.4.11. . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**b)** Zastupitelům byl předložen návrh starostky o zrušení záměru o směně pozemku odsouhlaseného na minulém 3. VZ v bodě 2 a) – **(příl.12)** týkající se pozemků p.č. 102 ( v majetku RZ a MZ) a část pozemku 479/7 (v majetku obce). Bylo zjištěno, že touto směnou by byly porušeny podmínky bezúplatného převodu, na základě něhož obec tento pozemek získala do vlastnictví. Zastupitele tomuto porozuměli a se zrušením záměru o směně pozemku v bodě a) záměru souhlasí.

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.12 . – Zastupitelstvo souhlasí se zrušením záměru směny pozemků p.č. 102 a části pozemku p.č. 479/7 - tedy bodu a) záměru odsouhlaseného na minulém VZ, a to z důvodu uvedených shora.***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0 U*SNESENÍ č.4.12. - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

***c)*** *v dalším bodě starostka seznamuje zastupitele se záměrem pořídit menší sekačku včetně elektrických nůžek pro údržbu obce. S tímto bez výhrad zastupitele souhlasí. Pan RJ se po dohodě s TJ rozhodnout pro určitý typ zajistí nákup uvedených strojů. P.RJ údajně zajistí případnou slevu.*

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.13 . – Zastupitelstvo schvaluje nákup strojů – sekačky a ele.nůžek***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0 U*SNESENÍ č.4.13. . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

**d)**  Vzhledem k hrubému porušení pachtovní smlouvy na prostory hospůdky sděluje starostka zastupitelům, že je pachtýři připravena výpověď z pachtu **(příl.13)**. Zastupitele berou na vědomí a s tímto souhlasí

***NÁVRH USNESENÍ č. 4.14 . – Zastupitelstvo schvaluje výpověď z pachtu nebytových prostor hospůdky z důvodu hrubého porušení pachtovní smlouvy***

***proběhlo hlasování … PRO 5 PROTI….0, ZDRŽ….. 0 U*SNESENÍ č.4.14. . - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO**

*Další body, které by byly navrženy budou projednány v podrobnostech vzhledem k časové tísni na příštím VZ,*

*do diskuse se nikdo nepřihlásil a proto* ***starostka jednání ukončila ve 21:40 hodin.***

***Veškeré číslované přílohy jsou součástí PÍSEMNÉHO vyhotovení tohoto „USNESENÍ (zápisu)“ z veřejného zasedání.***

Vyhotoveno v Tepličce dne 12.6. 2019

Ověřovatele: Ivana Přiklopilová ……………………………………….

Ověřovatel a místostarosta: Tomáš Jelínek Zapsala: starostka Hana Bartošová

………………………………………………………………. ………………………………………………………………………

Vyvěšeno dne 12.6 .2019 Sejmuto dne: 2019

Přílohy jsou k nahlédnutí na OÚ a jsou součástí tohoto usnesení. Usnesení (zápis) je vyhotoveno ve třech výtiscích a všechna mají váhu originálu

Termín 5 . VZ byl stanoven na červenec 2019